

# Manejo quirúrgico de los meningiomas de la región petroclival: resultados y elección de una vía de abordaje

Nadin J. Abdala-Vargas MD<sup>1</sup>, Juan F. Villalonga<sup>2</sup>, Matías Baldocini<sup>3</sup>, Álvaro Campero<sup>3,4</sup>

<sup>1</sup>Departamento de Cirugía Neurológica, Fundación Universitaria de Ciencias de la Salud (FUCS), Hospital de San José, Bogotá, Colombia

<sup>2</sup>LINT, Facultad de Medicina, Universidad Nacional de Tucumán, Tucumán, Argentina.

<sup>3</sup>Servicio de Neurocirugía, Hospital San Fernando, Buenos Aires, Argentina

<sup>4</sup>Servicio de Neurocirugía, Hospital Padilla, Tucumán, Argentina

## RESUMEN

**Introducción:** Los Meningiomas de la Región Petroclival (MRPC) son tumores benignos que crecen circunscritos en una región anatómica de difícil acceso quirúrgico comprendida entre el clivus superior y medio, y la cara posterior del hueso petroso, medial al conducto auditivo interno. El manejo quirúrgico de estos tumores representa un desafío en la neurocirugía moderna. El objetivo del presente trabajo es describir los resultados quirúrgicos en una serie de casos y orientar al lector a la selección del abordaje quirúrgico adecuado desde nuestra experiencia.

**Materiales y Métodos:** Se analizaron las historias clínicas de 30 pacientes intervenidos con MRPC desde junio del 2005 hasta septiembre del 2022.

**Resultados:** De los 30 MRPC tratados, la edad promedio fue 52,7 años y el sexo predominante fue el femenino en un 83,3% de los casos. La zona de implantación más común fue la fisura petroclival en un 66% de los casos. El abordaje quirúrgico más utilizado fue el retrosigmoideo en un 44% de las veces seguido del presigmoideo en un 23%. Se consiguió una resección superior o igual al 95% en el 73% de los casos intervenidos. Finalmente presentamos nueve casos clínicos relevantes.

**Conclusiones:** Los resultados de esta serie coinciden con la percepción de la literatura sobre el manejo de esta patología. La elección de una vía de abordaje es un factor determinante para lograr un resultado quirúrgico prometedor.

**Palabras Claves:** Meningiomas, Región Petroclival, Retrosigmoideo, Transpetroso Anterior, Transpetroso posterior.

## Surgical Management of Petroclival Region Meningiomas: Results and Approach Selection

### ABSTRACT

**Background.** Meningiomas of the Petroclival Region (MRPC) are benign tumors that arise circumscribed in an anatomical region of difficult surgical access comprised, between the superior and middle clivus, and the posterior aspect of the petrous bone medial to the internal auditory canal. The surgical management of these tumors represents a challenge in modern neurosurgery. The object of the present work is describing the surgical results in a series of cases and to guide the reader in the selection of the appropriate surgical approach based on our experience.

**Methods:** We included 30 patients operated on with MRPC from June 2005 to September 2022.

**Results:** Of the 30 MRPC treated, the average age was 52.7 years, and the predominant sex was female in 83.3% of the cases. The most common implantation site was the petroclival fissure in 66% of cases. The most used surgical approach was the retrosigmoid in 44% of the cases followed by the presigmoid in 23%. A resection of 95% or more was achieved in 73% of the cases. Finally, we present nine relevant clinical cases.

**Conclusions:** The results of this series coincide with the perception of the literature on the management of this pathology. The choice of an approach is a determining factor in achieving a promising surgical outcome.

**Key words:** Anterior Transpetrosal, Meningiomas, Petroclival region, Posterior Transpetrosal, Retrosigmoid.

## INTRODUCCIÓN

Los MRPC son tumores ubicados alrededor de la fisura petroclival, en la región anatómica comprendida entre el clivus, medialmente y la cara posterior del ápex petroso, lateralmente. En algunas oportunidades estos tumores se extienden hacia arriba, por encima del tentorio, hacia adelante invadiendo la fosa media (cavum de Meckel o seno cavernoso), hacia abajo a la región del foramen mag-

no o hacia atrás por detrás del conducto auditivo interno. De acuerdo a la zona de implantación, pueden dividirse en clivales, petroclivales o petrosos anteriores. Crecen en relación con estructuras neurovasculares vitales como el tronco encefálico, la mayoría de los nervios craneales (NC) y la arteria basilar y pueden llegar a ser sorprendentemente grandes, causando desde síntomas mínimos hasta la muerte.

El manejo ideal de estos tumores es la resección quirúrgica máxima con preservación de la función neurológica, representando un desafío para cualquier cirujano de base de cráneo. A pesar de décadas de experiencia y la evolución de la microcirugía, aún existe una alta tasa de resección subtotal en este tipo de lesiones.<sup>1</sup> Muchos reportes recientes sugieren que, en algunos casos, una resección agresiva se encuentra asociada a mayor morbilidad y que una resección subtotal seguida o no de radioterapia pue-

Matías Baldocini

drbaldocinimatias@gmail.com

Recibido: febrero de 2023. Aceptado: febrero de 2023.

### Abreviaciones, Nomenclatura y Símbolos

CAI: Conducto auditivo interno

MRPC: Meningiomas de la región petroclival

NC: Nervio craneal

## TIPO DE ABORDAJE VS GRADO DE RESECCIÓN

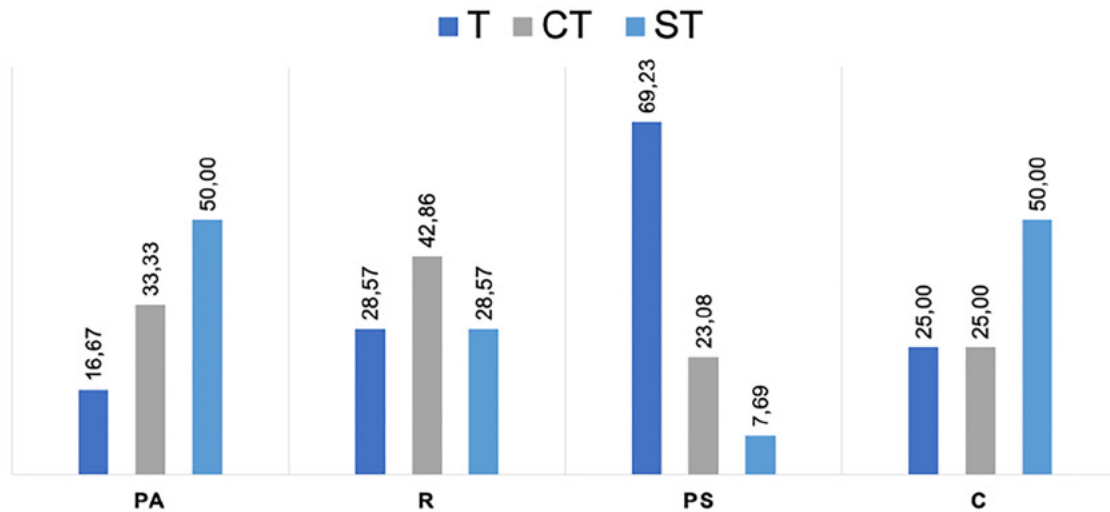


Figura 1

de ofrecer mejores resultados neurológicos.<sup>2,3</sup> La elección de una vía de abordaje o la combinación de varias aun es tema de discusión.<sup>4</sup>

El objetivo de este estudio es presentar los resultados clínicos y quirúrgicos de una cohorte retrospectiva de pacientes con MRPC tratados por un mismo cirujano y discutir los abordajes quirúrgicos utilizados.

## MÉTODOS

### Población

Se incluyeron 30 pacientes intervenidos con MRPC desde Junio del 2005 hasta Septiembre del 2022. Todos los casos fueron operados por el autor senior (AC). De cada paciente se adquirió los datos demográficos, y se registró el déficit neurológico al ingreso y posterior al procedimiento quirúrgico.

### Evaluación radiológica

Los pacientes incluidos contaban con estudios por resonancia magnética (RM) pre y post quirúrgica. En cada resonancia se determinó: su relación con el clivus (superior, medio o inferior), compromiso del seno cavernoso o extensión a la fosa media, el volumen tumoral (pequeño <2 cm, mediano 2-3 cm y grandes > 3 cm), la existencia o no de edema del tronco cerebral, la zona de implantación (clival, petroclival o petroso anterior) y el compromiso de la arteria basilar. Finalmente se evaluó el grado de resección quirúrgica: >100%: Total, >95%: Casi total, <95% : Sub-total.

TABLA 1. DATOS CLÍNICOS.

Datos clínicos	
Edad, años,	n(%)
Años	52,7
Rango	31 - 77
Sexo, n (%)	
Masculino	5 (16,7)
Femenino	25 (83,3)
Déficit de NC, n (%)	
NC III	8 (26,6)
NC IV	8 (26,6)
NC V	20(67)
NC VI	13(43)
NC VII	11(37)
NC VIII	12 (40)
NC IX	11(40,7)
NC X,XI,XII	11(37)
Sin Compromiso	3 (10)
Síntomas, n (%)	
Cefalea	16(53,3)
Vías largas	12 (40)
Sdx.Cerebeloso	10(33,3)
Parestesias	9(30)

### Evaluación quirúrgica y postoperatoria

Los abordajes quirúrgicos utilizados fueron: 1) Retrosig-

TABLA 2. CARACTERÍSTICAS IMAGENOLÓGICAS.

Características imagenológicas	
Zona de Implantacion, n(%)	
PC	20(66,6)
PA	6(20)
C	4(13,3)
Region del clivus afectada, n (%)	
Superior	27(81)
Medio	19(63,3)
Inferior	5(16,6)
Extension al SC, n (%)	
Si	17(56,6)
No	13(43,3)
Tamaño, n (%)	
Grande	23 (76,6)
Mediano	5(16,6)
Pequeño	3(10)
Edema de Tronco, n (%)	
Si	8 (26,6)
No	22(73,3)
Compromiso A.Basilar, n (%)	
Si	16 (53,3)
No	14(46,6)

TABLA 3. CARACTERÍSTICAS QUIRÚRGICAS.

Características quirúrgicas	
Calcificado, n (%)	
Si	2 (6,6)
No	28 (93,3)
Plano aracnoideo visible, n (%)	
Si	22 (73,3)
No	8 (26,6)
Consistencia, n (%)	
Intermedio	19 (63,3)
Duro	9 (30)
Blando	2 (6,6)
Sangrado abundante, n (%)	
Si	5 (16,6)
No	25 (83,3)
Grado de resección, n (%)	
Total	13 (43,3)
Casi total	9 (30)
Sub total	8 (26,6)

moideo , 2) Transpetroso anterior, 3) Presigmoideo y 4) Combinado (La combinación de 2 o más abordajes). Se clasificó la consistencia del tumor en Duro: no aspirable, Blando: fácilmente aspirable, Intermedio: difícilmente aspirable. Se considero un sangrado abundante por encima del 700 ml de sangre. Se determinó si existía o no un plano aracnoideo visible. En el postoperatorio se evaluaron las complicaciones, la recurrencia y si requirió manejo adicional con radioterapia. La evolución neurológica se realizó asignando un número correspondiente a un status de la siguiente forma: Muerto por esta patología<sup>1</sup> - Muerto por otra causa<sup>2</sup> - Clínicamente peor<sup>3</sup> - Clínicamente sin cambios<sup>4</sup> - Clínicamente con mejoría<sup>5</sup>.

## RESULTADOS

De los 30 MRPC tratados durante el periodo de estudio, la edad promedio fue de 52,7 años con un rango de edad de 31-77 años. El sexo predominante fue el femenino con el 83,3%. Al examen físico de ingreso se determinó que el síntoma predominante fue la cefalea en el 53% de los pacientes y los NC mayormente afectados fueron el nervio trigémino en el 67% de las veces, seguido por el complejo VII-VIII en un 40% (Tabla 1). Las zona de implantación más común fue la fisura petroclival en un 66,6% de la veces, seguida por el sector petroso anterior en un 20% de los casos. La zona del clivus mayormente afectada fue el clivus superior en el 81% de los casos y el clivus medio en el 63,3%. El 56,6% de los tumores tuvieron extensión a la fosa media, siendo el 76,6% de gran tamaño. Se observo edema de tronco en el 23,3% de los casos, el cual no estuvo asociado al grado de deterioro neurológico postoperatorio. La arteria basilar se encontraba englobada por la lesión tumoral en el 53,3% de los casos en alguna de sus porciones (Tabla 2). Durante el procedimiento quirúrgico se determinó que el 73,3% de los pacientes intervenidos tenía un buen plano aracnoideo. Casi la totalidad de los tumores no se encontraron calcificados y su consistencia fue intermedia en un 63,3% de los casos. El sangrado fue abundante solo en el 16% de los pacientes. Evaluamos el grado de resección quirúrgica, consiguiendo una resección superior o igual al 95% en el 73% de los casos intervenidos (Tabla 3). En cuanto a la elección de la ruta quirúrgica, el 44% de las veces se eligió un abordaje retrosigmoideo, en un 23 % un abordaje presigmoideo y en un 20% un abordaje transpetroso anterior; fue necesaria la combinación de varios abordajes solo en el 13% de los casos (Figura 1). En el postoperatorio inmediato la mitad de los pacientes tuvo un empeoramiento en la funcionalidad de los NC previamente afectados, con una recuperación en la mayoría de los casos durante los 6 meses posteriores a la cirugía. No existió fistula de líquido cefa-

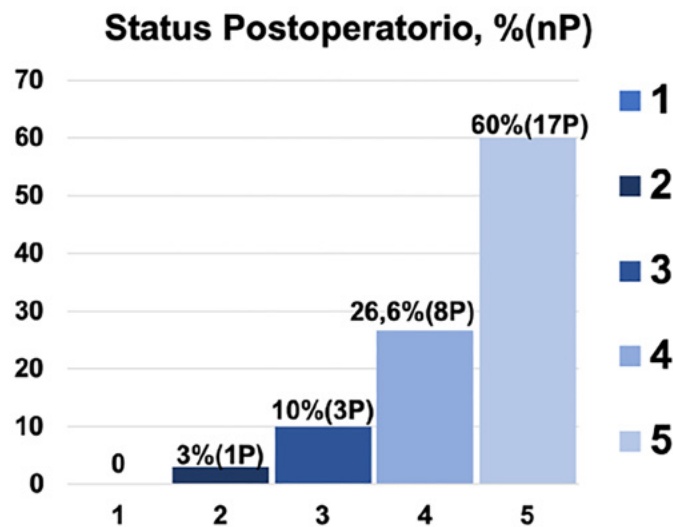


Figura 2

lorraquídeo en ninguno de los casos (Tabla 4). Se observó recurrencia a dos años de vigilancia en uno de los casos y fue necesario enviar a manejo complementario con radioterapia a dos pacientes. Posterior a una observación neurológica de al menos seis meses, el 86% de los pacientes tenían una mejoría en su calidad de vida o se encontraban igual que previo a la cirugía (Figura 2). Un paciente falleció en el postoperatorio tardío por causa infecciosa. Finalmente presentamos algunos casos ilustrativos (Figura 3) (Figura 4) (Figura 5) (Figura 6) (Figura 7) (Figura 8) (Figura 9)(Figura 10)(Figura 11).

## DISCUSIÓN

Los MRPC representan entre el 5 y el 11% de los meningiomas localizados en la fosa posterior.<sup>5</sup> Se ubican en una región anatómica comprendida entre los dos tercios superiores del clivus y la cara posterior del hueso petroso, en su porción más anterior, medial al conducto auditivo interno (CAI), pudiéndose extender a regiones vecinas. Durante mucho tiempo, estos tumores fueron considerados “tierra de nadie”, teniendo en cuenta que crecen en un estrecho corredor de difícil acceso, que involucra el tronco cerebral, un gran número de NC, y estructuras vasculares vitales.<sup>6</sup> Estas características representan un verdadero desafío para cualquier neurocirujano, incluido un cirujano de base de cráneo. Los avances en la técnica microquirúrgica y el uso de herramientas tecnológicas como el monitoreo neurofisiológico intraoperatorio han permitido una reducción significativa en la morbilidad y mor-

TABLA 4. COMPLICACIONES POSTOPERATORIAS.

Complicaciones postoperatorias		
Nuevo déficit de NC, n (%)	Transitorio	Definitivo
NC III	1(3,3)	-
NC IV	-	-
NC V	3(10)	-
NC VI	5(16,6)	1(3,3)
NC VII	8(26,6)	2(6,66)
NC VIII	-	-
NC IX	3(10)	-
NC X, XI, XII	3(10)	-
Nuevo déficit de vías largas, n (%)		
Si	No	1(3,3)
No	25 (83,3)	-

talidad postquirúrgica; sin embargo aun continúa siendo significativa, por lo que algunos autores han decidido alejarse de una resección radical con el objetivo de preservar una mejor calidad de vida.<sup>7,8,9,10</sup> El concepto actual es lograr una máxima resección con una mínima morbilidad. Los autores del presente trabajo consideran que la estrategia quirúrgica debe ser individualizada en cada caso, teniendo en cuenta en primer lugar el estado funcional y clínico del paciente, seguido por las características imagenológicas de la lesión incluyendo las estructuras involucradas y su extensión, permitiendo crear un enfo-

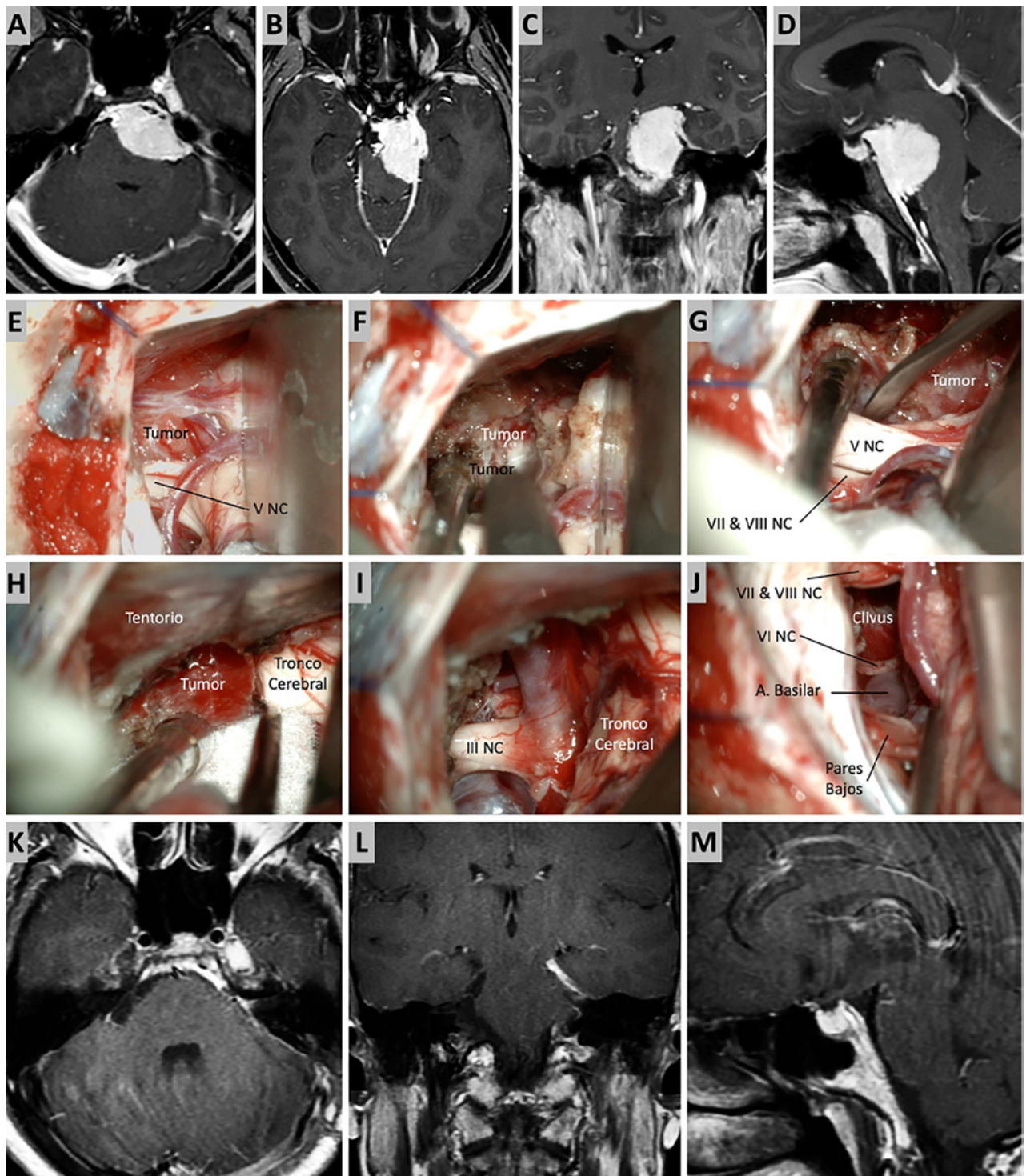


Figura 3

que quirúrgico seguro. La resección total siempre será el resultado esperado pero primara la integridad clínica del paciente, por lo que la resección casi total puede ser una opción razonable de tratamiento.

En nuestra serie, se logró realizar una resección total en el 43,3% de los casos; un tercio de estos pacientes sufrieron un déficit neurológico en el postoperatorio inmediato que se resolvió en la gran mayoría de los casos luego de

una rehabilitación adecuada. Por otro lado, del 30% de los pacientes a los que se le realizó una resección casi total, la gran mayoría no sufrió un déficit mayor al establecido previo a la intervención. La disponibilidad de radiocirugía se ha asociado con resultados prometedores a largo plazo pero no ayuda a resolver el efecto de masa de lesiones de gran tamaño, donde la única opción posible es la cirugía.<sup>11</sup> Luego del análisis hecho de nuestra serie, solo

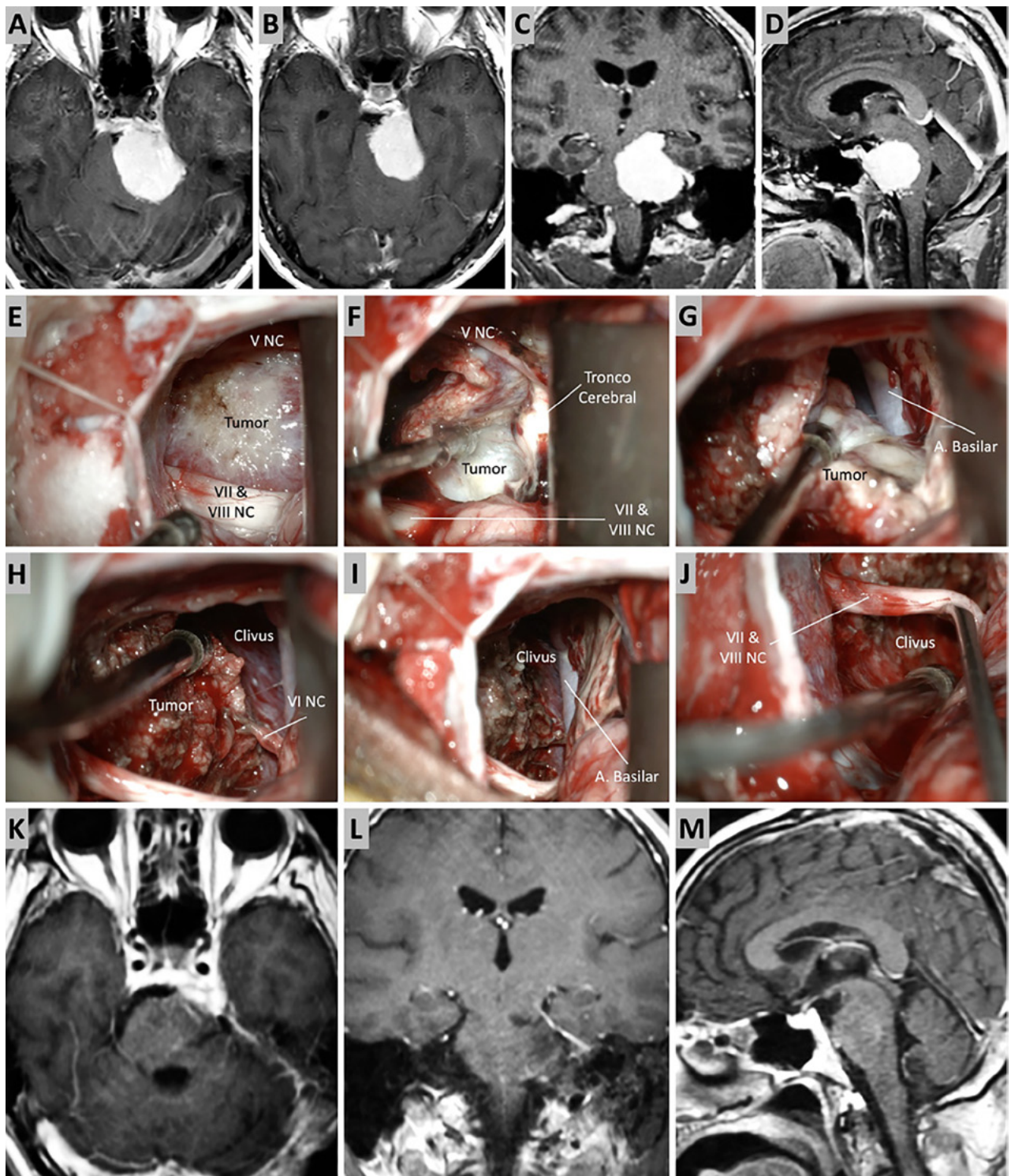


Figura 4

dos de los paciente requirieron manejo coadyuvante con radiocirugía. En la gran mayoría de los casos, no se observó crecimiento posterior a la intervención quirúrgica; esto podría estar en relación con la población femenina que en nuestro caso representó el 83,3% de los pacientes, teniendo en cuenta que se ha mencionado en la literatura por Van Havenbergh<sup>12,13</sup> que en esta patología se des-

cribe un retraso del crecimiento tumoral luego de la menopausia. La principal indicación de la radioterapia en los MRPC es el tratamiento de residuos o recidivas posterior a una intervención quirúrgica. Sekhar y Schramm recomendaron por primera vez la radioterapia coadyuvante en 1987<sup>14</sup>; desde entonces la controversia se centra en el momento adecuado para indicar esta terapia pudiendo ser

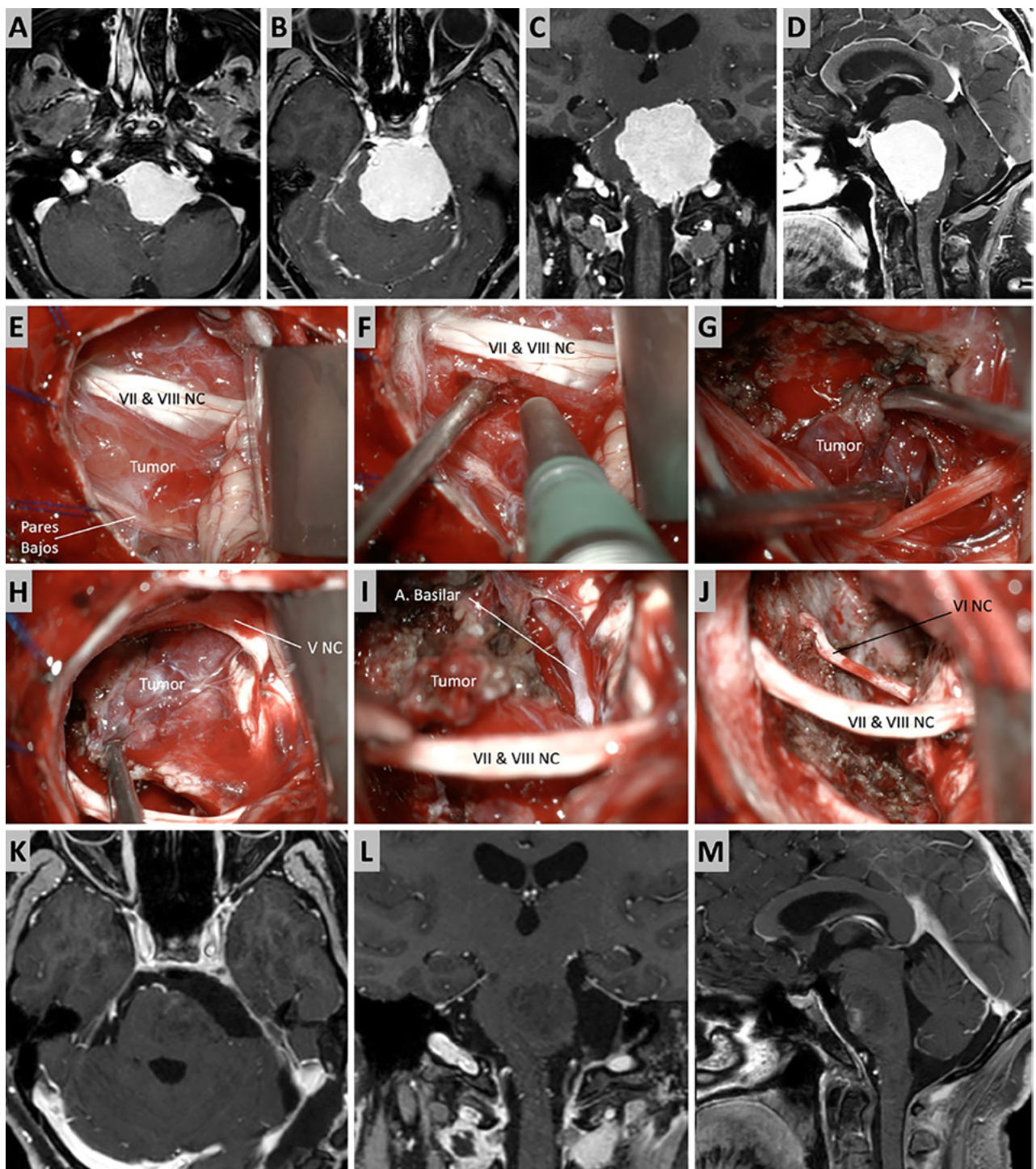


Figura 5

temporizada solo en casos en que se observa una recidiva real temprana por RM.<sup>15,16</sup>

Teniendo en cuenta la región anatómica afectada y la capacidad de extensión de estos tumores, las manifestaciones clínicas son variables y suelen aparecer luego del efecto de masa, generando desde trastornos cerebelosos, motores y sensitivos hasta el deterioro progresivo de la función de los NC involucrados. En algunos casos pun-

tuales, pequeños tumores en la zona de paso del nervio trigémino desde la fosa posterior hacia el cavum de Meckel, generan en forma temprana síntomas sensitivos. En nuestra serie la cefalea fue el síntoma predominante en el 53,3% de los casos, seguido por los trastornos cerebelosos en el 33,3% de los casos. Además, se vieron afectados todos los NC desde el III hasta el XII, siendo el nervio trigémino y el complejo VII-VIII de los más afectados.

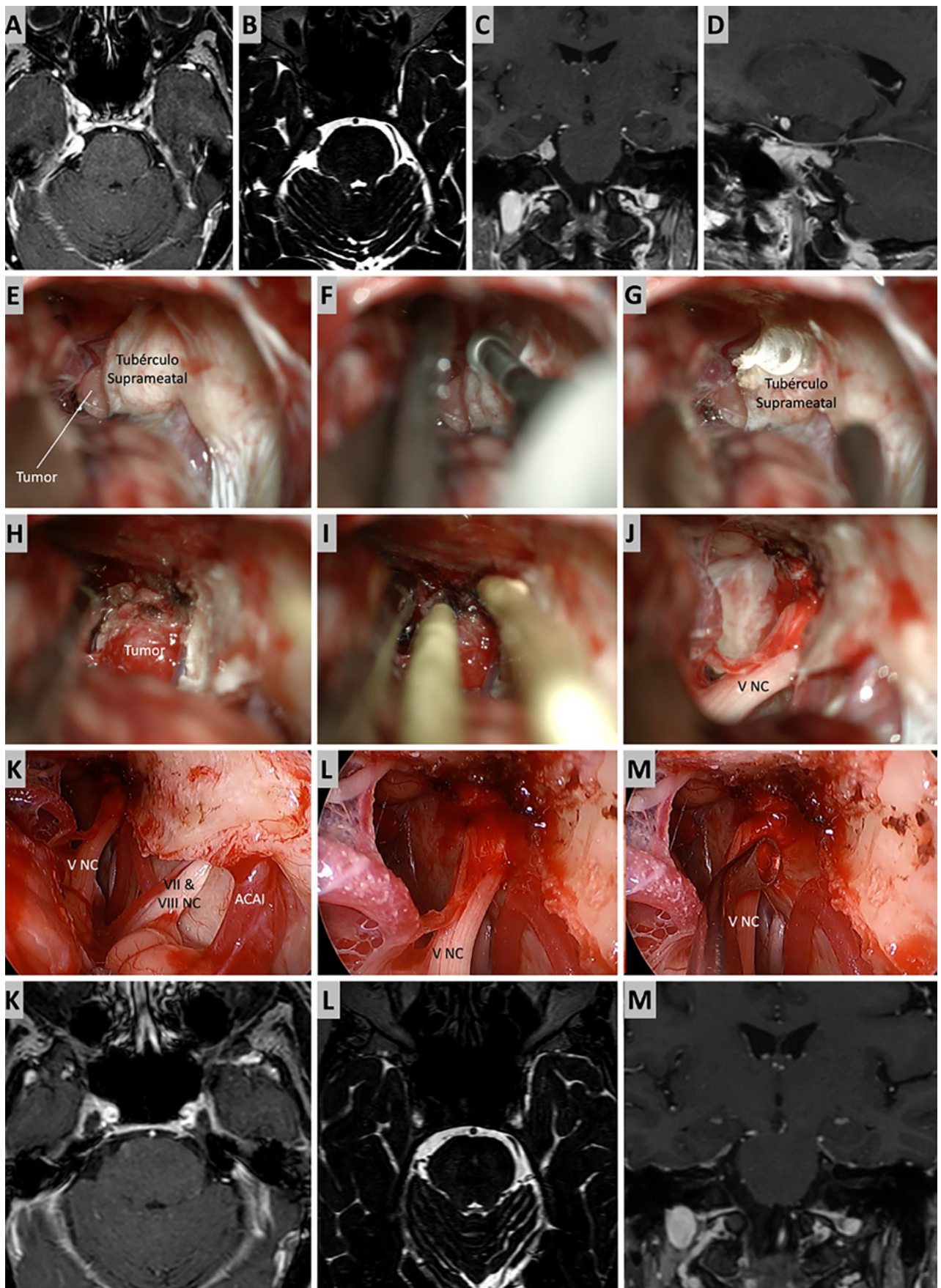


Figura 6



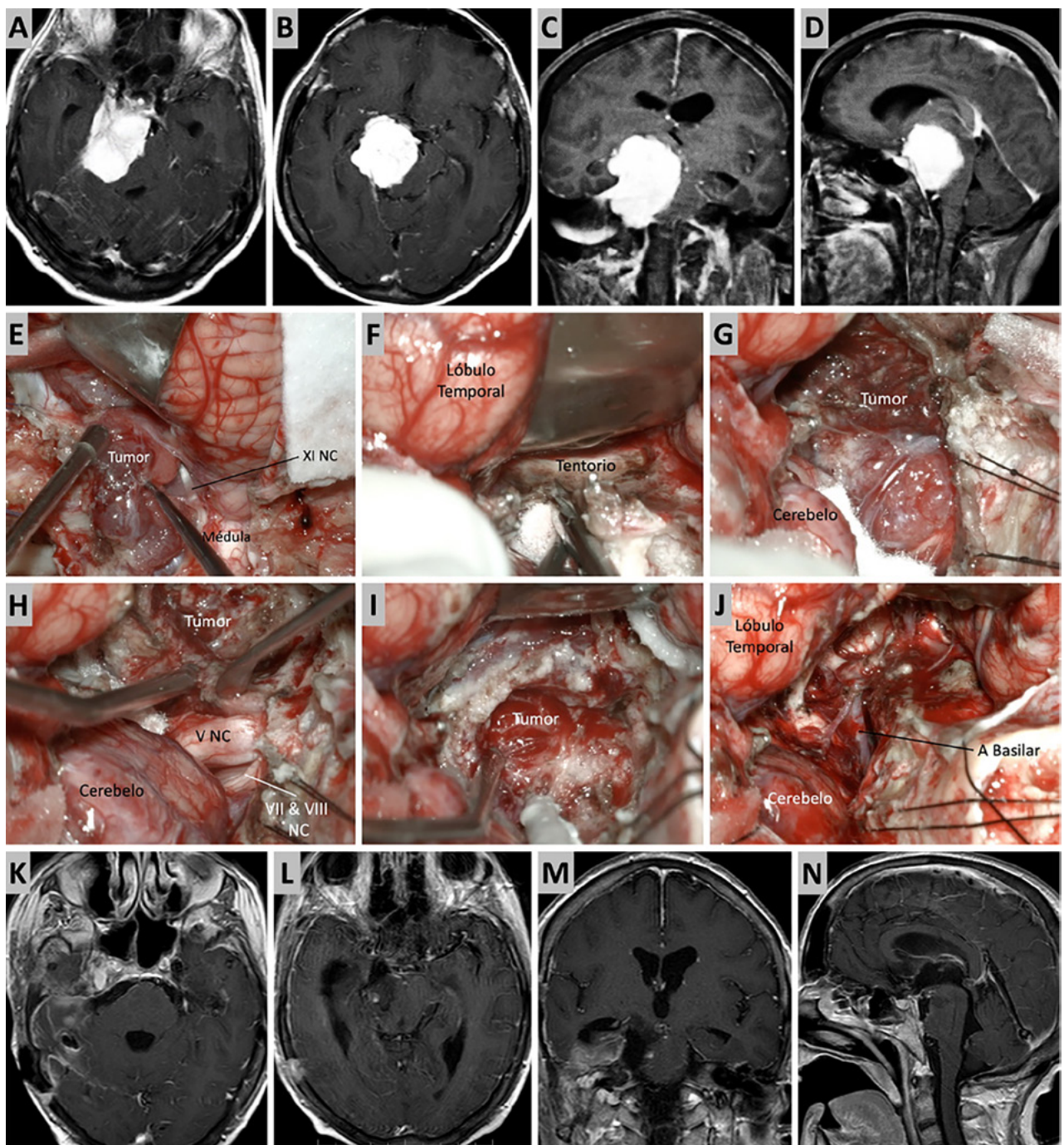


Figura 7

### Elección de un abordaje

Actualmente, no existe un consenso en la elección de un abordaje quirúrgico ideal para acceder a la región petroclival; sin embargo, la extensión del tumor, la relación con el tentorio y el compromiso neurológico pueden inclinar la balanza hacia algún tipo de abordaje. Muchos cirujanos han propuesto herramientas para la elección de un abordaje específico, pero éstas pueden perder valor cuando se individualiza cada caso en particular. Recien-

temente Guinto et al. propusieron un sistema de medición que evalúa las bondades del abordaje retrosigmoideo en el manejo de los meningiomas petroclivales puros dependiente del grado de desplazamiento y posición del pedúnculo cerebeloso medio en relación al tumor. Los autores del presente trabajo consideran que el abordaje debe estar basado principalmente en la zona de implantación de tumor, que puede ser clival, petroclival o petrosa anterior, en la relación que existe entre la lesión y el tentorio, y en la extensión o no a la fosa media (Figura 12). Para

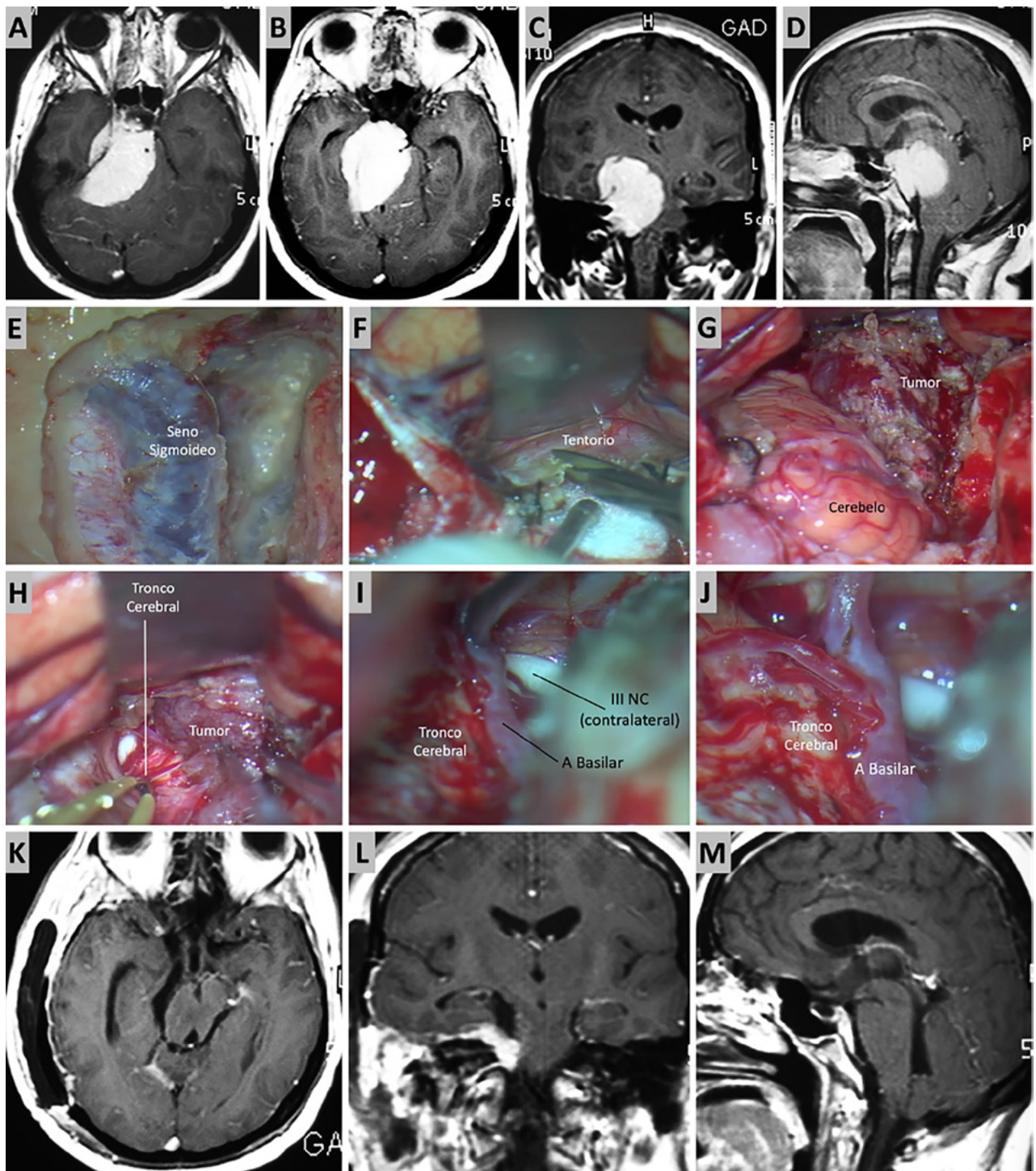


Figura 8

las zonas clival y petroclival, el abordaje retrosigmoideo es preferido cuando el tumor se ubica por debajo del nivel del tentorio. En caso de una extensión tumoral alta, por arriba del tentorio, el abordaje presigmoideo es de mayor utilidad. Para los tumores con implantación en la zona petrosa anterior sin extensión a la fosa media una buena opción es el abordaje retrosigmoideo, en general utilizando el fresado del tubérculo suprameatal. Si existe exten-

sión a la fosa media el abordaje indicado es el transpetroso anterior. En algunas situaciones muy puntuales es necesario combinar abordajes para resolver de mejor manera el caso (Figura 13).

#### *Abordaje Retrosigmoideo*

Pese a las constantes publicaciones que implican un cambio en la filosofía del manejo de este tipo de tumores, el

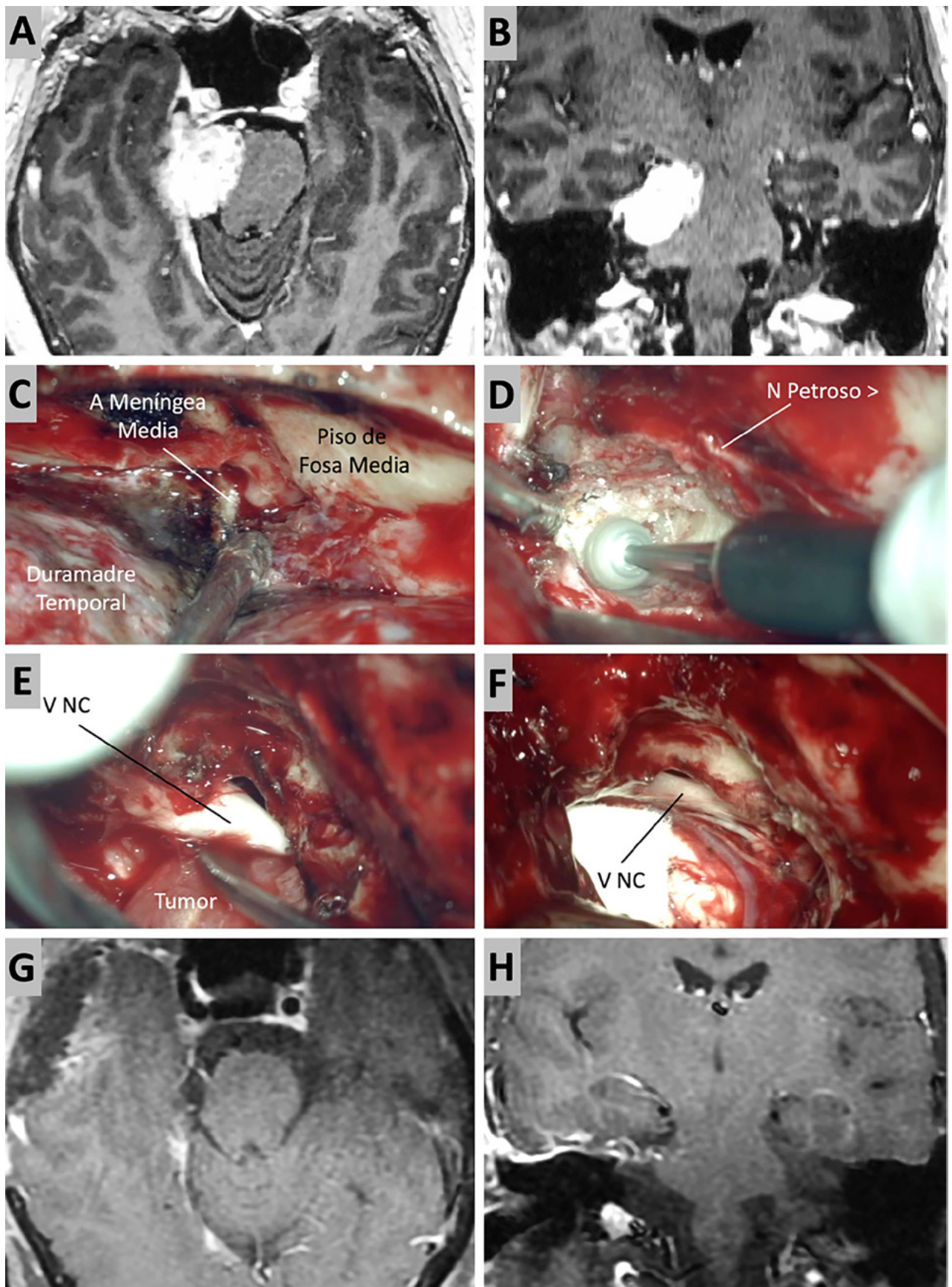


Figura 9

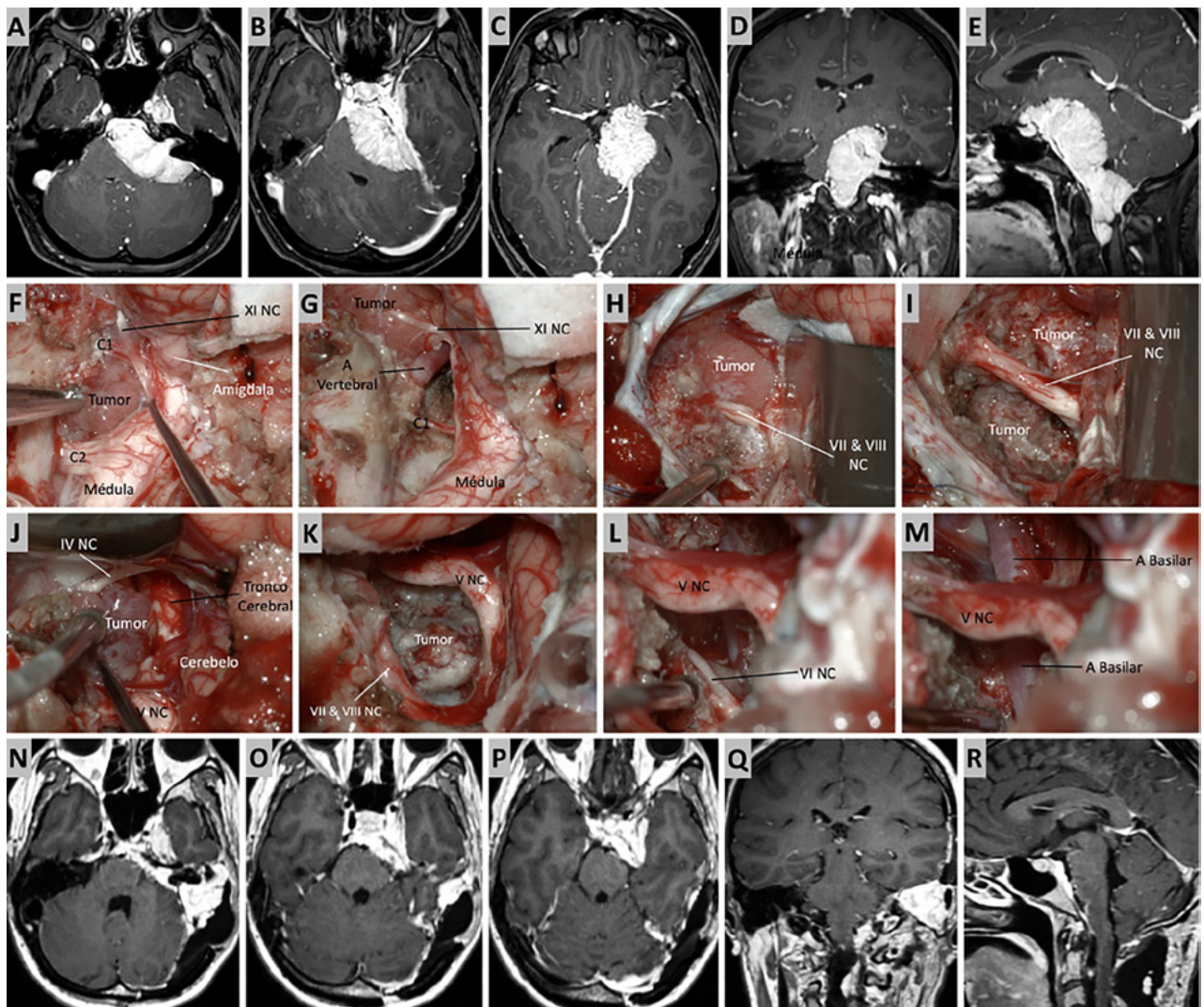


Figura 10

abordaje retrosigmoideo sigue siendo el caballo de batalla de la mayoría de los neurocirujanos debido a su facilidad, versatilidad y capacidad de exposición de las estructuras neurovasculares contenidas en el ángulo pontocerebeloso. Un estudio reciente menciona la importancia de esta vía en el manejo de los MRPC, mostrando una resección extensa en gran parte de los pacientes y una evolución favorable en el caso de una resección subtotal combinada con radiocirugía.<sup>17</sup> Este fue el abordaje quirúrgico más utilizado en nuestra serie; fue utilizado en el 44% de los casos, logrando una resección adecuada en el 71,43% de los pacientes intervenidos (Figura 1). Creemos que este abordaje es el ideal para los tumores con un crecimiento hacia el clivus inferior, que presentan una extensión lateral al CAI y/o que han desplazado posterolateralmente el pedúnculo cerebeloso medio.<sup>18</sup>

#### Abordaje Transpetroso Anterior

Este abordaje implica el fresado extradural del apex pe-

troso, y es la primera elección a nuestro entender, para tumores de pequeño o mediano tamaño, que nacen en el sector petroso anterior y que se extienden hacia la fosa media; es importante que la lesión no se extienda por abajo del nivel del CAI.<sup>19,20,21</sup> Desde un punto de vista quirúrgico este abordaje limita la visualización de tumores por debajo del clivus medio; sin embargo permite un adecuado acceso hasta la línea media clival. Además, es el único abordaje que ofrece una liberación de 360 grados del nervio trigémino. En nuestro estudio, representó el 20% de los abordajes realizados, y fue escogido en general cuando las lesiones comprometían el clivus superior y/o medio con extensión hacia la fosa media. Se consiguió una resección superior al 95% en la mitad de los casos (Figura 1).

#### Abordaje Presigmoideo

Ofrece una visión lateral de las lesiones con implantación en el clivus superior y medio. Este abordaje puede

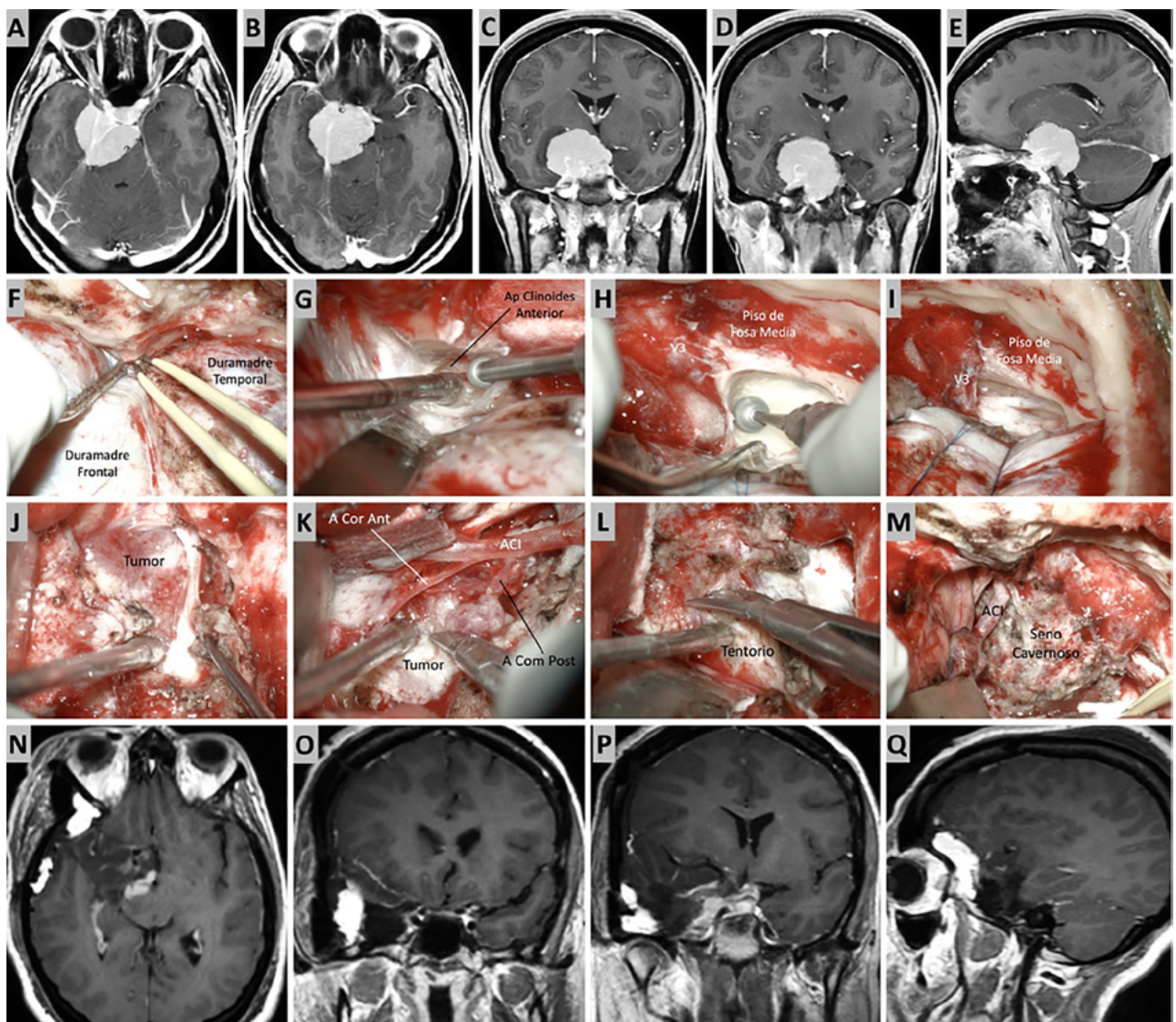


Figura 11

recibir distintas denominaciones siendo algo confuso en la literatura; también se lo conoce como abordaje transpetroso posterior. Sus variaciones dependen del grado de fresado de las estructuras óticas circunscritas al interior del hueso petroso y que deben ser preservadas o no de acuerdo al estatus neurológico preoperatorio; es dividido en 3 variantes: retrolaberíntica, translaberíntica y transcoclear.<sup>19,22,23,24</sup> La variante retrolaberíntica implica un menor grado de fresado y pretende preservar la funcionalidad del nervio coclear.<sup>20</sup> Si un paciente tiene poca o ninguna audición, es preferible la utilización de la variante translaberíntica; el fresado de los canales semicirculares en este abordaje permite mayor visualización y una mejor ventana de trabajo.<sup>24</sup> En la presente serie, el 23,3% de los casos fueron realizados por esta vía; en todos los casos fue agregado como accesorio un abordaje subtemporal, con el objeto de ligar y cortar el seno petroso superior y luego seccionar el tentorio. La gran ventaja de esta

vía es precisamente la sección del tentorio, que permite al cirujano tener un mayor y mejor ángulo de ataque del tumor; además, al utilizar el acceso subtemporal, permite la resección del tumor que se ubica por arriba del nivel del tentorio. Más del 70% de los pacientes en los que fue realizado el abordaje se consiguió una resección superior al 95% (Figura7). La elaboración de este abordaje requiere de un entrenamiento microquirúrgico exigente que permita identificar y preservar las estructuras neurológicas a su paso.

#### Abordaje Combinado:

Una acceso combinado, en nuestro estudio, fue definido como la utilización de más de una vía de abordaje (ejemplo: vía presigmoidea más vía retrosigmoidea; vía transpetrosa anterior más vía presigmoidea). La elección de la ruta quirúrgica transpetrosa combinada (transpetroso anterior más presigmoideo) es probablemente la combina-



Figura 12



	<b>RS</b>	<b>PS</b>	<b>TPA</b>
UTILIDAD	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tumores muy grandes</li> <li>Extensión baja (por abajo del Foramen Yugular)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tumores muy grandes</li> <li>Extensión alta (por arriba del Tentorio)</li> <li>Extensión pasando la línea media</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Extensión a la Fosa Media</li> </ul>
LIMITACIONES	<ul style="list-style-type: none"> <li>Extensión a la Fosa Media</li> <li>Extensión alta (por arriba del Tentorio)</li> <li>Extensión pasando la línea media</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Extensión a la Fosa Media</li> <li>Extensión baja (por abajo del Foramen Yugular)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tumores muy grandes</li> <li>Extensión baja (por abajo del Foramen Yugular)</li> <li>Extensión pasando la línea media</li> </ul>

Figura 13

ción más utilizada. No obstante su utilización es controvertida, teniendo en cuenta que su elaboración implica un extenso fresado del hueso temporal, algunos autores sugieren que es la mejor elección para los MRPC de mediano o gran tamaño con extenso compromiso neurovascular

pero con preservación de la audición.<sup>25</sup> Al-Mefty et al informaron en su serie de 64 pacientes que la utilización de esta vía permitió una mejoría en la morbimortalidad y en la conservación de los NCVII y NCVIII. En el 13,3% de los casos fue necesario utilizar la combinación de va-

rios abordajes (Figura 7).

Este trabajo pretende mostrar los resultados en una serie de casos teniendo en cuenta la población argentina. Se presentan algunos casos representativos de nuestra experiencia quirúrgica. Consideramos que el entrenamiento quirúrgico en laboratorios de microcirugía debe ser constante y que un conocimiento extenso de la anatomía es la mejor herramienta para comprender este tipo de lesiones; cada nuevo caso debe ser afrontado con compromiso y voluntad para lograr conseguir un gran resultado.

### Limitaciones

Este estudio está limitado por la población de pacientes, que no permite un análisis estadístico significativo. La recolección de los datos fue realizada por distintas personas lo que pudo influir en una interpretación errónea de los resultados.

### CONCLUSIÓN

Los MRPC representan un gran reto para cualquier neurocirujano independiente del grado de experticia. Los resultados de esta serie coinciden con la percepción de la literatura sobre el manejo de esta patología. La elección de una vía de abordaje es un factor determinante para lograr un resultado quirúrgico adecuado. A pesar del debate académico replicamos un algoritmo de manejo de los MRPC de acuerdo a su localización y compromiso neurológico. El manejo ideal de estos tumores es una resección radical con preservación neurológica; una resección subtotal con buena función neurológica postoperatoria es una buena opción terapéutica

*Los autores declaran no tener conflictos de interés.*

*Los autores no recibieron ningún apoyo financiero para la investigación, la autoría y/o la publicación de este artículo.*

*Este es un artículo de acceso abierto bajo la licencia CC BY-NC <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>*

### BIBLIOGRAFÍA

1. Almefty R, Dunn IF, Pravdenkova S, Abolfotoh M, Al-Mefty O. True petroclival meningiomas: results of surgical management. *J Neurosurg.* 2014 Jan;120(1):40-51. doi: 10.3171/2013.8.JNS13535. Epub 2013 Oct 25. PMID: 24160473.
2. Kim JW, Jung HW, Kim YH, Park CK, Chung HT, Paek SH, Kim DG, Lee SH. Petroclival meningiomas: long-term outcomes of multimodal treatments and management strategies based on 30 years of experience at a single institution. *J Neurosurg.* 2019 May 10;132(6):1675-1682. doi: 10.3171/2019.2.JNS182604. PMID: 31075775.
3. Steiger HJ. Surgical management of medium and large petroclival meningiomas: benchmark and limits. *Acta Neurochir (Wien).* 2016 Mar;158(3):407-8. doi: 10.1007/s00701-015-2686-z. Epub 2016 Jan 4. PMID: 26729264.
4. Xu F, Karampelas I, Megerian CA, Selman WR, Bambakidis NC. Petroclival meningiomas: an update on surgical approaches, decision making, and treatment results. *Neurosurg Focus.* 2013 Dec;35(6):E11. doi: 10.3171/2013.9.FOCUS13319. PMID: 24289119.
5. Nishimura S, Hakuba A, Jang BJ, Inoue Y. Clivus and apicopetroclivus meningiomas--report of 24 cases. *Neurol Med Chir (Tokyo).* 1989 Nov;29(11):1004-11. doi:10.2176/nmc.29.1004. PMID: 2483855.
6. Labib MA, Zhao X, Houlihan LM, Abramov I, Inoue M, Martinez-Perez R, Catapano JS, Lawton MT, Preul MC, Youssef AS. A two-stage combined anterolateral and endoscopic endonasal approach to the petroclival region: an anatomical study and clinical application. *Acta Neurochir (Wien).* 2022 Jul;164(7):1899-1910. doi: 10.1007/s00701-022-05201-1. Epub 2022 Apr 13. PMID: 35416540.
7. Bambakidis NC, Kakarla UK, Kim LJ, Nakaji P, Porter RW, & Dasipit CP, et al.: Evolution of surgical approaches in the treatment of petroclival meningiomas: a retrospective review. *Neurosurgery* 61:5 Suppl 2 202-211, 2007.
8. Couldwell WT, Fukushima T, Giannotta SL, & Weiss MH: Petroclival meningiomas: surgical experience in 109 cases. *J Neurosurg* 84:20-28, 1996.
9. Jung HW, Yoo H, Paek SH, & Choi KS: Long-term outcome and growth rate of subtotally resected petroclival meningiomas: experience with 38 cases. *Neurosurgery* 46:567-575, 2000.
10. Little KM, Friedman AH, Sampson JH, Wanibuchi M, & Fukushima T: Surgical management of petroclival meningiomas: defining resection goals based on risk of neurological morbidity and tumor recurrence rates in 137 patients. *Neurosurgery* 56:546-559, 2005.
11. Flannery TJ, Kano H, Lunsford LD, Sirin S, Tormenti M, & Niranjan A, et al.: Long-term control of petroclival meningiomas through radiosurgery. *Clinical article. J Neurosurg* 112:957-964, 2010.
12. Van Havenbergh T, Carvalho G, Tatagiba M, Plets C, Samii M. Natural history of petroclival meningiomas. *Neurosurgery.* 2003 Jan;52(1):55-62; discussion 62-4. doi: 10.1097/00006123-200301000-00006. PMID: 12493101.
13. Jung HW, Yoo H, Paek SH, Choi KS. Long-term outcome and growth rate of subtotally resected petroclival meningiomas: experience with 38 cases. *Neurosurgery.* 2000 Mar;46(3):567-74; discussion 574-5. doi: 10.1097/00006123-200003000-00008. PMID: 10719852.
14. Sekhar L, Schramm V. Tumors of the Cranial Base: Diagnosis and Treatment. *Mt Kisco Futur Pub Co* (1987).
15. Natarajan S, Sekhar L, Schessel D, Morita A. Petroclival Meningiomas: Multimodality Treatment and Outcomes at Long-Term Follow-Up. *Neurosurgery* (2007) 60:965-79. doi: 10.1227/01.NEU.0000255472.52882.D6.
16. Morisako H, Goto T, Ohata K. Petroclival Meningiomas Resected via a Combined Transpetrosal Approach: Surgical Outcomes in 60 Cases and a New Scoring System for Clinical Evaluation. *J Neurosurg* (2015) 122:373-80. doi: 10.3171/2014.8.JNS132406.
17. King TT: Combined translabyrinthine-transstentorial approach to acoustic nerve tumours. *Proc R Soc Med* 63:780-782, 1970.
18. Guinto G, Hernández E, Estrada E, Gallardo D, Kageyama M, Aréchiga N, Guinto-Nishimura GY. Petroclival Meningiomas: A Simple System That Could Help in Selecting the Approach. *Oper Neurosurg (Hagerstown).* 2021 Sep 15;21(4):225-234. doi: 10.1093/ons/opab224. PMID: 34293125; PMCID: PMC8440063.
19. Kawase T, Toya S, Shiobara R, & Mine T: Transpetrosal approach for aneurysms of the lower basilar artery. *J Neurosurg* 63:857-861, 1985.
20. Siwanuwatn R, Deshmukh P, Figueiredo EG, Crawford NR, Spetzler RF, & Preul MC: Quantitative analysis of the working area and angle of attack for the retrosigmoid, combined petrosal, and transcochlear approaches to the petroclival region. *J Neurosurg* 104:137-142, 2006.

21. Chang WS, Wu A, Gore P, Beres E, Porter RW, & Preul MC, et al.: Quantitative comparison of Kawase's approach versus the retrosigmoid approach: implications for tumor involving both middle and posterior fossae. *Neurosurgery* 64:3 Suppl ons44-ons52, 2009.
22. House WF: Transtemporal bone microsurgical removal of acoustic neuromas. Evolution of transtemporal bone removal of acoustic tumors. *Arch Otolaryngol* 80:731-742, 1964.
23. House WF, & Hitselberger WE: The transcochlear approach to the skull base. *Arch Otolaryngol* 102:334-342, 1976.
24. King TT: Combined translabyrinthine-transtentorial approach to acoustic nerve tumours. *Proc R Soc Med* 63:780-782, 1970.
25. Morisako H, Goto T, Ohata K. Petroclival meningiomas resected via a combined transpetrosal approach: surgical outcomes in 60 cases and a new scoring system for clinical evaluation. *J Neurosurg.* 2015 Feb;122(2):373-80. doi: 10.3171/2014.8.JNS132406. Epub 2014 Nov 7. PMID: 25380114.

## COMENTARIO

Los autores describieron los resultados quirúrgicos en una serie de 30 casos de meningiomas petroclivales, operados entre los años 2005 y 2022. Todos fueron adultos con una predominancia neta del sexo femenino. Los abordajes quirúrgicos empleados fueron, en su mayoría, el retrosigmoido y el presigmoido, y la resección del 95% o mayor del tumor se vio en el 73% de los casos. En el postoperatorio observaron un empeoramiento de los síntomas en el 50% de los casos con recuperación a los 6 meses de seguimiento. Sólo un paciente falleció por causas infecciosas sin especificarlas.

Como bien relatan los autores en la discusión, los meningiomas petroclivales representan uno de los desafíos más demandantes a los cuales se puede enfrentar un neurocirujano. El empleo de la microcirugía y el monitoreo neurofisiológico intraoperatorio han sido una ayuda invaluable en la concreción de los buenos resultados postoperatorios. Cabe destacar que, siguiendo criterios actuales, los autores privilegiaron la calidad de vida por encima de lograr una resección completa. La discusión sobre las diferentes vías de abordaje fue completa y rigurosa reflejando que, probablemente, por una sola vía no pueda realizarse una resección completa.

A pesar de las limitaciones manifestada por los autores, los resultados obtenidos reflejaron pericia en la resolución de estos tumores y un conocimiento completo de su problemática.

Dr. Juan José María Mezzadri

Servicio de Neurocirugía, Instituto de Neurociencias,  
Hospital Universitario Fundación Favaloro, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.

## COMENTARIO

Los meningiomas petroclivales (PCM) representan aproximadamente el 2 % de meningiomas intracraneales y menos del 0,15% de todos los tumores primarios intracraneales.<sup>1,2</sup> Es decir que son tumores infrecuentes y muy complejos debido a su localización, rodeados de nervios craneales, elementos vasculares y el tronco cerebral. Esta complejidad se refleja en la gran cantidad de abordajes quirúrgicos utilizados para su tratamiento, así como el uso de terapéuticas no quirúrgicas.<sup>3</sup>

Resulta importante la zona donde se implanta el tumor, lo que es bien aclarado por los autores; ya que muchos tumores que se asumen como petroclivales en la literatura, son en realidad meningiomas petrosos anteriores o inclusive petrosos posteriores y esto cambia radicalmente la complejidad y la morbimortalidad del tratamiento quirúrgico. Los autores presentan una serie importante de 30 pacientes intervenidos en 17 años en donde se obtienen conclusiones interesantes en especial en relación con la selección de la vía de abordaje, con excelentes resultados funcionales y de control de la enfermedad. Este trabajo demuestra que un entrenamiento adecuado en el laboratorio, sumado al estudio y conocimiento de la anatomía en 3 dimensiones, se traduce directamente en mejores resultados para nuestros pacientes.

Pablo M Ajler

Jefe del Servicio de Neurocirugía. Hospital Italiano de Buenos Aires

## BIBLIOGRAFÍA

1. Sassun T, Ruggeri A, Delfini R. True petroclival meningiomas: proposal of classification and role of the combined supra-infratentorial retrosigmoid retrolabyrinthine approach. *World Neurosurg* 2016;96: 111-23.
2. Al-Mefty O, DeMonte F, McDermott M, Al-Mefty's Meningiomas. 2nd ed. New York: Thieme; 2011:270-282.
3. Hrvoje Barić, Vladimir Trkulja, Vjerislav Peterković & Goran Mrak (2022) Mortality and morbidity in surgically treated patients with petroclival meningiomas: a systematic review and meta-analysis of case series, *British Journal of Neurosurgery*, 36:4, 501-10, DOI: 10.1080/02688697.2022.2033700